Varlık Felsefesi - 2

1. Varlık olmanın hakikatine ilişkin çözümlemeler, yaşama yansıyan yönleri ile pek de ikna edici görülmezler. Bundandır ki, yaşam imkânlarının değer ölçütü olarak kullanılması, gerçeklik arayışlarında yeni yaklaşımların oluşmasını sağlar. Pratik değeri olan her şeyin meşru kabul edilmesi 20.yy'ın önemli bir özelliğidir.

Parçada sözü edilen yeni yaklaşım aşağıdakilerden hangisidir?

A) Realizm
B) Yeni ontoloji
C) Egzistansiyalizm
D) Materyalizm
E) Pragmatizm

2. Varlıkların sahip olduğu birçok özellikten dolayı varlığın temelinde tek bir gerçekliğin olamayacağı düşünülür.

Bu açıklamada aşağıdaki kavramlardan hangisine yönelik bir savunma yapılmıştır?

A) Düalizm
B) Plüralizm
C) Monizm
D) İdealizm
E) Realizm

3. Evrende var olan tek gerçekliğin madde olduğunu, madde ve maddenin değişimleri dışında hiçbir şeyin var olmadığını savunur.

Varlığın fiziki bir nitelik taşıdığını öne süren bu görüş aşağıdakilerden hangisidir?

A) Materyalizm
B) Egzistansiyalizm
C) Düalizm
D) Fenomenoloji
E) Panteizm

4. Berkeley, modern bilimin insanı materyalizme götürmesinden endişe ediyordu. Bilim güç kazanınca, ondan materyalizmin çıkması kaçınılmazdı. Bunun üzerine gerçekten var olmanın koşulunun zihin olduğunu savundu.

Bu parçada Berkeley'in aşağıdaki hangi düşüncesi vurgulanmaktadır?

A) Var olmak algılanmış olmaktır.
B) Maddenin özü harekettir.
C) Evren maddeden ibarettir.
D) Madde tek gerçekliktir.
E) Zihin beynin ürünüdür.

5. Bir felsefe öğretmeni diyalektik kavramlar sergisi açmıştır. Bu sergide her bir şövalede tez ve antitezden oluşan bir çift kavram sergilenmektedir.

Buna göre sergide aşağıdaki kavram çiftlerinden hangisi bulunamaz?

A) İdealizm - realizm
B) Varlık - yokluk
C) Determinizm - indeterminizm
D) Rasyonalizm - empirizim
E) Materyalizm - realizm

6. Varlığın hem madde hem idea; hem değişen hem değişmeyen olması imkansızdır. Bir şey hem o hem o olmayan olamaz. O yüzden varlık yoktur."

Bu açıklamada aşağıdaki görüşlerden hangisi vurgulanmaktadır?

A) Monizm
B) Düalizm
C) Nihilizm
D) Realizm
E) Materyalizm

Varlık Felsefesi - 2

7. “Bütün teoloji ve metafizik kitaplarının yakılıp çöpe atılması gerekir. Zorunlu bağlantı ve nedensellik ilişkisi ussal bir zorunluluk olamaz. Nedensellik ilkesi de bir alışkanlıktan ibarettir. Ayrıca doğal olandan doğaüstü olana nedensel akıl yürütmeyle geçilemez.”

Verilen açıklamaya göre aşağıdaki değerlendirmelerden hangisi yapılabilir?

A) İ. Kant’ın ontoloji eleştirisidir.
B) Comte’un metafizik eleştirisidir.
C) Heidegger’in metafizik görüşleridir.
D) David Hume’un metafizik eleştirisidir.
E) Mantıkçı pozitivistlerin metafizik eleştirisidir.

8. Bir eşyanın özüne ulaşabilmek için onun öz dışındaki tüm niteliklerinin bir kenara konulması gerekir. Örneğin karşımızda duran bir ağacın tüm duyusal özelliklerini soyutlayarak ya da yok varsayarak bu ağacın özünü yakalayabiliriz.

Parçada anlatılan varlık görüşü aşağıdakilerden hangisi ile ilişkilendirilebilir?

A) Platon’un idealizmi ile
B) Nietzsche’nin nihilizm ile
C) Marx’ın materyalizmi ile
D) Husserl’in fenomenolojisi ile
E) Spinoza’nın panteizmi ile

9. Farabi’ ye göre, zihnimizin dışında var olan ilk varlık gerçek ve asıl varlıktır. O, her şeyin ilk sebebi, ezeli ve ebedi, maddesiz ve şekilsiz olandır. Özü itibariyle saf akıl ve saf mantıktır.

Buna göre Farabi’nin varlık görüşü ile ilgili aşağıdakilerden hangisi <u>söylenemez</u>?

A) Töz, Tanrı’dır.
B) Varlık düşünsel bir yapıya sahiptir.
C) İlk varlık, olgusal dünyaya içkindir.
D) Gerçek varlık, soyut ve cisimsizdir.
E) İlk varlık tüm varlıkların var olma nedenidir.

10. Tüm felsefenin ve insanın en büyük sorunu bireysel varoluştur. Felsefe tümel ve kavramsal olana değil, öznel ve kişisel olana yönelmelidir. İnsanın kendi varoluşunun anlamı araştırılmalıdır.

Bu açıklama aşağıdaki felsefi görüşlerden hangisi ile ilişkilidir?

A) Egzistansiyalizm
B) Pragmatizm
C) Nihilizm
D) İdealizm
E) Pozitivizm

11. Varlığın ne olduğu sorusu kendi başına bir soru değildir. Bundan dolayı varlık sadece rasyonel bir çaba ile anlaşılamaz. Varlık, kendisini insanda ve insanın oluşu üzerinden gösterir. O halde insan oluş ile varlık oluş birbirinden ayrıştırılamaz, insanın kaderini görmek gerekir.

Parçadan çıkarılabilecek sonuç aşağıdakilerden hangisidir?

A) İnsan, varlıktan daha önceliklidir.
B) İnsanı sorgulamak, varlığı sorgulamaktır.
C) Varlık kendisini insanda açığa çıkarır.
D) Varlığın kaderini insan belirler.
E) İnsan olmanın önündeki engel varlıktır.

12. Varlıklar, soyut ya da somut, kendilerini gösterip tekrar geri çekebilirler. Örneğin insanın dünyada var olma şekli gibi. Bu durum varlık olmayı değiştirmez. Fakat burada asıl önemli olan şey; varlık olmanın kendisinden kaynaklanan temel ilkenin ne olduğudur.

Bu parçadaki açıklama aşağıdaki kavramlardan hangisi ile <u>ilişkilendirilemez</u>?

A) Arkhe
B) Öz
C) Töz
D) Özgülük
E) Cevher

